



KUCBX00R2U1I

KRAJSKÝ ÚŘAD

JIHOČESKÝ KRAJ

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, ZEMĚDĚLSTVÍ A LESNICTVÍ

Čj.: KUJCK 119424/2018/OZZL/5
Sp.zn.: OZZL 114230/2018/jisou

datum: 10. 10. 2018

vyřizuje: Mgr. Ing. Jiří Soukup
Ing. Hana Zahradníková

telefon: 386 720 732



OBECNÍ ÚŘAD KUNŽAK		č. dopor.
Dělo:	11. 10. 2018	rozevratel DU
Čj.: KUNŽAK	KUP/2018	č. znak
Přílohy:		

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad – Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, jako správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 25 písm. c) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, jako místně příslušný podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a jako nejbližší nadřízený podle ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu a podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, rozhodl podle § 97 odst. 3 správního řádu ve spojení s § 98 správního řádu po provedeném zkráceném přezkumném řízení takto:

Výroková část opatření obecné povahy Obecního úřadu Kunžak značky KUNŽAK/1093/2018 ze dne 4.9.2018, kterým bylo podle ustanovení § 15 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích s platností od 4.9.2018 do 30.11.2018 omezeno užívání pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu v obci Kunžak, místní část Valtínov, a to tak, že bylo zakázáno:

- napouštění bazénů,
- zalévání zahrádek a pozemků,
- mytí dopravních prostředků,
- kropení chodníků a zpevněných ploch,
- dopouštění vlastních vodních zdrojů (studní, akumulačních nádrží),
- napájení hospodářských zvířat

příčemž vodu z vodovodu pro veřejnou potřebu je možné užívat pouze pro osobní potřebu k pitným a hygienickým účelům,

které bylo dne 11.9.2018 napadeno podnětem Ing. Lubomíra Kloibera, Hradecká 98/IV, 380 01 Dačice, k provedení přezkumného řízení,

se podle § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu mění tak, že body e) a f) zní takto:

- dopouštění vlastních vodních zdrojů (studní) a akumulačních nádrží,
- napájení hospodářských zvířat mimo odběrná místa, která slouží k chovu hospodářských zvířat a u nichž je jediným zdrojem vody přípojka k vodovodu pro veřejnou potřebu,

a věta „příčemž vodu z vodovodu pro veřejnou potřebu je možné užívat pouze pro osobní potřebu k pitným a hygienickým účelům“ se vypouští.

Účinky tohoto rozhodnutí v přezkumném řízení dle § 174 odst. 2 správního řádu nastávají ode dne jeho právní moci.

Odůvodnění

Krajský úřad - Jihočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, dne 11.9.2018 obdržel od Ing. Lubomíra Kloibera podnět k provedení přezkumného řízení opatření obecné povahy Obecního úřadu Kunžak značky KUNŽAK/1093/2018 ze dne 4.9.2018. Krajský úřad si proto vyžádal od Obecního úřadu Kunžak spisovou dokumentaci. Tu obdržel dne 18.9.2018.

Tímto opatřením obecné povahy bylo podle ustanovení § 15 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích s platností ode dne 4.9.2018 do dne 30.11.2018 omezeno užívání pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu v obci Kunžak, místní část Valtínov, a to tak, že bylo zakázáno napouštění bazénů, zalévání zahrádek a pozemků, mytí dopravních prostředků, kropení chodníků a zpevněných ploch, dopouštění vlastních vodních zdrojů (studní, akumulčních nádrží) a napájení hospodářských zvířat. Vodu z vodovodu pro veřejnou potřebu je možné užívat pouze pro osobní potřebu k pitným a hygienickým účelům.

V podnětu bylo uvedeno, že je *podáván podnět k přezkumu výše uvedené veřejné vyhlášky v celém jejím rozsahu, tj. od jednotlivých procesních úkonů po závěrečné vyvěšení. V příloze byly přiloženy dokumenty, které uvedený proces provázely.*

Hlavní protiprávnost byla autorem podnětu spatřována v bodech e) a f) tj.:

e) dopouštění vlastních vodních zdrojů (studní, akumulčních nádrží) → v souvislosti s dovozem vody do 2 m³ zásobníku pro napájení zvířat v pastevním areálu,

f) napájení hospodářských zvířat.

Dle autora podnětu je alfa a omega celého problému skutečnost, že firma ČEVAK ČB provádí svou výdělečnou činnost na pozemku ve vlastnictví Lubomíra Kloibera, kde se nachází vrt a technologie pro napájení vody pro místní část Valtínov, obec Kunžak. Pozemek pronajala obec Kunžak firmě ČEVAK neoprávněně bez vědomí jejího vlastníka a jakéhokoliv právního titulu - obec versus. Lubomír Kloiber, vlastník od roku 2006. Nynější atak na jeho podnikání, kdy vlastní jako rodina vodovodní přípojku 20 roků a hospodářská zvířata napájí 8 roků, mu přijde jako cílené šikanování pro zastrašení a zakrytí uvedené skutečnosti. Dále uvedl, že nebyly prezentovány dokumenty dotčených orgánů a písemné vyhotovení námitek, které vznesli jak písemně tak i ústně při jednání ze dne 3.9.2018 na veřejné schůzi obce Kunžak. Na tyto námítky nebylo odpovězeno ani ústně.

Krajský úřad tuto věc posoudil takto:

Proti opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat řádný opravný prostředek. Podle ustanovení § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad opatření obecné povahy s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení podle ustanovení § 94 a násl. správního řádu. K provedení přezkumného řízení je podle ustanovení § 95 odst. 1 správního řádu (§ 178 odst. 1 správního řádu) věcně příslušný správní orgán nadřízený správnímu orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Podmínky opatření obecné povahy týkající se omezení užívání vodovodu stanoví zákon o vodovodech a kanalizacích. Ten ve svých ustanoveních §§ 26 až 29a stanoví věcnou příslušnost jednotlivých úřadů, místní příslušnost pak v ustanovení § 30. V některých záležitostech dochází k souběhu příslušnosti více úřadů, např. rozhodování o přijetí opatření obecné povahy omezující užívání vodovodu (§ 15 odst. 4 až 6 zákona o vodovodech a kanalizacích) je v působnosti obecního úřadu (§ 26 odst. 2 písm. c) zákona o vodovodech a kanalizacích) i v působnosti obecního úřadu s rozšířenou působností (§ 27 odst. 2 písm. b) zákona o vodovodech a kanalizacích). V této úvaze je možno odkázat na publikaci Zákon o vodovodech a kanalizacích, Komentář, Rubeš Pavel, Wolters Kluwer, Praha, 2014, str. 185.

Krajský úřad úvodem uvádí, že zákon č. 275/2013 Sb. ze dne 21.8.2013, kterým se mění zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, doplnil § 15 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění zákonů, o nové odst. 4 až 6, které upravují veřejnoprávní omezení dodávek pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu. Důvodová zpráva k zákonu č. 275/2013 Sb. k tomu uvádí, že účelem této nové právní úpravy je umožnění šetření s pitnou vodou v obdobích extrémního sucha v místech s nedostatečnými zdroji pitné vody dodávané z vodovodu. S ohledem na znění příslušných ustanovení půjde i o další případy, kdy bude možné omezit dodávky pitné vody na základě správního aktu vydaného vodoprávním úřadem. Lze tak omezit činnosti, které nejsou nezbytné a převáží tedy veřejný zájem na kontrole zásobování pitnou vodou.

Vodoprávní úřad může rozhodnout o takovém omezení pouze z důvodu veřejného zájmu (tj. zejména nedostatek pitné vody, který nelze nahradit).

Veřejný zájem je neurčitý právní pojem. Vodoprávní úřad však nemůže při posuzování konkrétní situace postupovat svévolně. Musí při použití správního uvážení postupovat v mezích zákona a musí v příslušném správním aktu konkretizovat veřejný zájem ve vztahu k řešenému případu, který bude vymezen zejména vůči jiným zájmům.

V odůvodnění opatření obecné povahy bylo uvedeno, že provozovatel vodovodu sloužící veřejné potřebě v obci Kunžak, tj. ČEVAK a.s., Severní 2264/8,370 10 České Budějovice, IČO 608 49 657, podal dne 18.7.2018 návrh, aby vodoprávní úřad vydal opatření obecné povahy dle ustanovení § 15 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích, spočívající v omezení užívání pitné vody z tohoto veřejného vodovodu v obci Kunžak, místní část Valtínov.

Obchodní společnosti ČEVAK a.s. krajský úřad povolil provozování vodovodů a kanalizací v obci Kunžak svým rozhodnutím č.j. KUJCK/26036/2013 OZZL/3 ze dne 17.5.2013.

Podle ustanovení § 15 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích, vyžaduje-li to veřejný zájem, především je-li přechodný nedostatek pitné vody, který nelze z důvodu technických kapacit nebo nedostatečných zdrojů vody nahradit, může vodoprávní úřad po projednání s obcí, vlastníkem a provozovatelem vodovodu vydat opatření obecné povahy o dočasném omezení pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu na dobu nejdéle 3 měsíců. K pojmu „vodoprávní úřad“ krajský úřad odkazuje na svoji úvahu vztahující se k této otázce uvedené na předchozí stránce tohoto rozhodnutí.

Obecní úřad návrh přezkoumal a zjistil, že stávající zdroje vody zásobující místní část obce Valtínov nejsou schopny zásobit odběratele pitné vody tak, aby byly zajištěny dodávky vody pro všechny odběratele a v plném rozsahu jejich obvyklých činností, a to mimo jiné i z důvodu mimořádného nárůstu počtu osob odebírajících pitnou vodu v letních měsících. Z obvyklého průměrného množství odběru 10 m³ denně stoupl odběr až na 20 m³, přičemž kapacita vodního zdroje nedosahuje této vydatnosti.

K zákazu napájení hospodářských zvířat pod písmenem f) opatření obecné povahy vodoprávní úřad v odůvodnění uvedl, že se vztahuje pouze na ty případy, kdy je možnost napájet hospodářská zvířata, která jsou umístěna mimo budovy pro chov zvířat, z jiných zdrojů (např. dovoz vody cisternou nebo odběr vody z jiného zdroje než vodovodu pro veřejnou potřebu). Zákaz napájení hospodářských zvířat se nevztahuje na odběrná místa, která slouží k chovu hospodářských zvířat a u nichž je jediným zdrojem vody přípojka k vodovodu pro veřejnou potřebu.

Podle krajského úřadu, jak je již uvedeno výše, může vodoprávní úřad podle § 15 odst. 4 zákona o vodovodech a kanalizacích vydat opatření obecné povahy, kterým jsou stanovena omezení v zájmu šetření s pitnou vodou. Znamená to tedy, že je tím chráněn veřejný zájem na zajištění dodávky pitné vody, tj. zajištění plynulého a bezpečného provozování. Právě uvedené pojmy jsou bezpochyby veřejným zájmem. To ale znamená, že tím může být omezen např. vlastník pozemku, který může tento pozemek užívat, přičemž do pojmu užívat patří také např. napouštění bazénu stojícího na pozemku, mytí svého osobního vozidla, ... Zmíněné opatření obecné povahy omezuje takového vlastníka v možnosti si toto vozidlo umýt, bazén napustit vodou a pokud v něm voda již byla, vodu smí vypustit, však nemůže napustit vodu novou. Vzhledem k na první pohled rozdílným hodnotám týkajícím se na straně jedné dodávky pitné vody k pitným účelům a na straně druhé mytí vozidla či napouštění vody v bazénu ke koupání se úvaha o upřednostnění užití dodávky pitné vody k pitným účelům zdá rozumná. Pokud je ale opatřením obecné povahy omezováno právo použít dodanou pitnou vodu pro napájení hospodářských zvířat, již jsou k tomu názory protichůdné.

Krajský úřad proto vysvětluje, že podzemní voda je podle § 2 odst. 2 vodního zákona vodou přirozeně se vyskytující pod zemským povrchem v pásnu nasycení v přímém styku s horninami; za podzemní vody se považují též vody protékající podzemními drenážními systémy a vody ve studních. Podle § 3 odst. 2 vodního zákona se za povrchové a podzemní vody nepovažují vody, které byly z těchto vod odebrány.

Krajský úřad odkazuje na ustanovení § 29 odst. 1 vodního zákona, které stanoví, že účelem vodního zákona je mimo jiné také zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou (§ 1, popř. též § 12 odst. 3 písm. d). Přednostně vyhrazenými zdroji pro tento účel jsou z důvodu své jakosti, a tudíž také nižších nákladů na úpravu, zdroje podzemní vody. Vzhledem k významu a omezenému množství těchto zdrojů limituje zákon využívání podzemních vod k jiným účelům než k zásobování pitnou vodou podmínkou, že nedojde k ohrožení uspokojování potřeb právě v oblasti zásobování pitnou vodou.

V tomto konkrétním případě krajský úřad vycházel z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje, kde je pro Obec Valtínov (3105_027_05) uvedeno, že *Valtínov je místní částí obce Kunžak, průměrná nadmořská výška: 600 m n. m. V místní části je hlášeno 119 trvale bydlících obyvatel (2010), obec má venkovský charakter, bez výraznější občanské a technické vybavenosti. Obec předpokládá do budoucna mírný nárůst počtu obyvatel. Provozovatel předpokládá mírný pokles ve spotřebě vody na obyvatele.*

V místní části je velké množství objektů určeno k rekreaci (152 rekreantů). Místní část se nachází v Přírodním parku Česká Kanada.

Valtínov má vybudovaný vodovod pro veřejnou potřebu. Z vodovodu je zásobeno 99 % obyvatel.

K 1.1.2010 je ve Valtínově délka rozvodné sítě přibližně 3000 m, připojeno 117 obyvatel, 70 přípojek. Délka přívodních řadů od zdrojů do obce je cca 1650m.

Vzhledem k opakujícímu se nedostatku vody v době letního sucha je ve stádiu přípravy projekt realizace posílení zdrojů vody.

Ze Zápisu č. 44 ze schůze Zastupitelstva obce Kunžak ze dne 23.8.2018 lze vyčíst, že v programu pod bodem 4. bylo projednáno Dočasné omezení užívání pitné vody Valtínov a pod bodem 5 byl projednán návrh realizace Hydrogeologické studie posílení zdrojů veřejného vodovodu Valtínov.

Ve zmíněném bodu 4 bylo uvedeno, že *na návrh spol. ČEVAK a.s. jakožto provozovatele vodovodu v obci Kunžak, místní části Valtínov, byl obecní úřad požádán o vydání opatření obecné povahy, které by omezilo užívání pitné vody pro jinou potřebu než uspokojení osobní pitné potřeby a hygienických účelů. Důvodem k omezení užívání vody z vodovodu pro jiné účely je skutečnost, že vydatnost vodního zdroje není dostatečná k tomu, aby pokryla dvojnásobný nárůst odběru vody během letního období a tudíž je nutné zajistit dodávkou vody ty potřeby obyvatel obce, které mají primární charakter. Zastupitelstvo obce Kunžak schvaluje vyhlášení veřejného projednání oznámení o návrhu opatření obecné povahy omezujícího užívání pitné vody z vodovodu pro jinou potřebu než k uspokojení osobní pitné potřeby a hygienických účelů a vydání tohoto opatření obecné povahy s účinností od 4.9.2018.*

Ve zmíněném bodu 5 bylo uvedeno, že *starosta navrhuje zadat zpracování podkladů potřebných pro realizaci projektu „Posílení veřejného vodovodu Valtínov“ týkající se studie „Posílení veřejného vodovodu Valtínov“, projektu prací hydrogeologického průzkumu „Posílení veřejného vodovodu Valtínov“ a posouzení projektu hydrogeologického průzkumu „Posílení veřejného vodovodu Valtínov“ RNDr. L. Paštyky, ČEVAK a.s., oddělení hydrogeologie.*

Zastupitelstvo obce Kunžak schválilo toto zadání zpracování podkladů potřebných pro realizaci projektu „Posílení veřejného vodovodu Valtínov“.

Tato záležitost byla projednána s veřejností dne 3.9.2018 (Zápis z veřejného projednání Veřejné vyhlášky Oznámení návrhu opatření obecné povahy dne 3.9.2018 ve Valtínově).

Krajský úřad považuje za prokázaný v tomto místě přechodný nedostatek pitné vody z důvodu nedostatečnosti zdrojů vody.

Krajský úřad uzavírá, že na základě takového zákonného ustanovení je možno dočasné dodávku pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu omezit. Bylo tedy možno zakázat napouštění bazénů, zalévání zahrádek a pozemků, mytí dopravních prostředků, kropení chodníků a zpevněných ploch, dopouštění vlastních vodních zdrojů i napájení hospodářských zvířat.

Opatření obecné povahy není podle § 171 správního řádu právním předpisem ani rozhodnutím. Pro řízení podle této části šesté správního řádu platí obdobně ustanovení části první a přiměřeně ustanovení části druhé správního řádu. Opatření obecné povahy tedy musí mít část výrokovou a podle § 173 odst. 1 správního řádu také odůvodnění.

Dle § 68 odst. 3 správního řádu musí být v odůvodnění uvedeny důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, ...

Ve výrokové části opatření obecné povahy bylo pod písmenem f) „zakázáno napájení hospodářských zvířat“. Současně bylo uvedeno, že „vodu z vodovodu pro veřejnou potřebu je možné užívat pouze pro osobní potřebu k pitným a hygienickým účelům“. V odůvodnění bylo ale uvedeno, že „zákaz napájení hospodářských zvířat podle písmene f) opatření obecné povahy se vztahuje pouze na ty případy, kdy je možnost napájet hospodářská zvířata, která jsou umístěna mimo budovy pro chov zvířat, z jiných zdrojů (např. dovoz vody cisternou nebo odběr vody z jiného zdroje než vodovodu pro veřejnou potřebu). Zákaz napájení hospodářských zvířat se nevztahuje na odběrná místa, která slouží k chovu hospodářských zvířat a u nichž je jediným zdrojem vody přípojka k vodovodu pro veřejnou potřebu.“

Z právě uvedeného plyne, že v tomto bodu nekoresponduje výroková část opatření obecné povahy s jeho odůvodněním. Odůvodnění totiž musí bezprostředně souviset s výrokovou částí; bez odůvodnění nemůže rozhodnutí či opatření obecné povahy samo o sobě obstát. V opačném případě se jedná o nepřezkoumatelnost spočívající v nedostatku důvodů ... Z těchto důvodů je potřeba věnovat vypracování odůvodnění opatření obecné povahy stejnou pozornost jako samotné jeho výrokové části. V tomto konkrétním případě, pokud bylo výrokovou částí zakázáno jakékoli napájení všech hospodářských zvířat bez vlivu způsobu ustájení a v odůvodnění bylo upřesněno zakázáno napájení pouze hospodářských zvířat, která jsou umístěna mimo budovy pro chov zvířat ..., změnil krajský úřad opatření obecné povahy tak, že bod f) opatření obecné povahy doplnil, tak aby výroková část opatření obecné povahy s jeho odůvodněním korespondovala.

Současně z výrokové části vypustil větu o tom, že „vodu z vodovodu pro veřejnou potřebu je možné užívat pouze pro osobní potřebu k pitným a hygienickým účelům“, protože záměrem bylo omezit dodávku pitné vody pro napájení hospodářských zvířat pouze za situace, že hospodářská zvířata jsou chována mimo budovy pro chov

zvířat a napájení je možno uskutečnit z jiných zdrojů (např. dovoz vody cisternou nebo odběr vody z jiného zdroje než vodovodu pro veřejnou potřebu).

Ve výrokové části opatření obecné povahy bylo pod písmenem e) „zakázáno dopouštění vlastních vodních zdrojů (studní, akumulčních nádrží)“.

K prvnímu pojmu uvedenému v závorce krajský úřad sděluje obecně, že pojem studna je stavbou (vodním dílem) sloužící k jímání odběru podzemní vody. Tímto termínem se označují nejen kopané studny, ale i studny vrtané. Jedná se o druh stavby ve smyslu vodního zákona. Účelem stavby studny je zajištění zdroje podzemní vody. Budují se tam, kde se podle hydrogeologického průzkumu očekává kolektor podzemní vody s dostatečnou zásobou podzemní vody. Hydrogeologický průzkum vychází ze znalosti hydrogeologických podmínek lokality, hydrogeologických map, výsledků hydrogeologických průzkumů a terénu. Místo s výskytem podzemní vody bývá také vyhledáváno pomocí geofyzikálních metod. Lze říci *a contrario*, že studna není tím, čím by se gravitačně nebo tlakově dodávaly tekutiny do kolektoru s cílem doplňovat zásoby podzemních vod. V této souvislosti lze odkázat minimálně na vodní zákon, na vyhlášku č. 183/2018, o náležitostech rozhodnutí a dalších opatření vodoprávního úřadu a o dokladech předkládaných vodoprávnímu úřadu či na ČSN 75 5115 Jímání podzemní vody. Studna tedy podle českých právních předpisů neslouží k doplňování či k akumulaci vody, která byla do studny napuštěna bez znalosti původu této dovezené vody. Studna totiž není „nádrž“, proto ne všechna voda dovezená by mohla být následně ze studny vyčerpána, nehledě na nebezpečí kontaminace veškeré podzemní vody ve studni a v jejím okolí. I přes tuto úvahu krajský úřad ponechal ve výrokové části opatření obecné povahy „zákaz dopouštění vlastních vodních zdrojů“.

K druhému pojmu uvedenému v závorce krajský úřad sděluje, že akumulční nádrž je zařízením, ve kterém je voda již odebraná, tedy ne podzemní. Akumulční nádrž není stavbou sloužící k jímání a odběru podzemní vody. Z těchto důvodů krajský úřad v bodu e) výrokové části opatření obecné povahy napravil jeho věcnou nesprávnost tak, oddělil od sebe pojmy „vodních zdrojů“ a „akumulčních nádrží“.

K napájení hospodářských zvířat krajský úřad na okraj sděluje, že věcně příslušným k zodpovězení otázky kvality vody k napájení hospodářských zvířat je podle § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, orgán veterinární správy. Krajskému úřadu je z úřední činnosti známo, že dle Krajské veterinární správy pro Jihočeský kraj je kvalita napájecí vody určena v § 5 písm. d) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči – k napájení zvířat používat vodu, která neohrožuje zdravotní stav zvířat a zdravotní nezávadnost jejich produktů, a ke krmení zvířat používat jen zdravotně nezávadná krmiva.

Vodoprávní úřad zveřejnil návrh opatření obecné povahy dne 27.8.2018 a zároveň stanovil v souladu s ustanovením § 15 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích a ustanovením § 172 odst. 3 správního řádu termín veřejného projednání tohoto návrhu opatření obecné povahy na den 3.9.2018.

Dotčené osoby byly upozorněny, že jsou oprávněny podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námítky ve lhůtě 5 pracovních dní ode dne jeho zveřejnění nebo na veřejném projednání uplatnit ústní připomínky v souladu s ustanovením § 15 odst. 6 zákona o vodovodech a kanalizacích.

Dočasné omezení užívání pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu nepřekročilo dobu 3 měsíců (od 4.9.2018 do 30.11.2018). Tento postup odpovídal ustanovení § 15 odst. 4 ZVK.

Krajský úřad doplňuje, že předmětem tohoto postupu správního orgánu není vyřešení otázky vlastnických vztahů, jak uvedl podatel ve svém podnětu.

Krajský úřad se zmiňuje o zásadě ochrany práv nabytých v dobré víře obsažené v § 2 odst. 3 správního řádu, která stanoví, že správní řád šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká, a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem a v nezbytném rozsahu. Tato zásada bezprostředně souvisí se zásadou právní jistoty a principem presumpce správnosti aktu veřejné moci. Ochrana práv nabytých v dobré víře z pravomocných správních rozhodnutí je správním řádem zdůrazňována především u mimořádných opravných prostředků, což je právě případ ustanovení § 94 odst. 4 a 5 správního řádu. Podle § 94 odst. 4 správního řádu platí, že dojde-li správní orgán po zahájení přezkumného řízení k závěru, že ačkoli rozhodnutí bylo vydáno v rozporu s právním předpisem, byla újma, která by jeho zrušením nebo změnou vznikla některému účastníkovi, který nabyl práva z rozhodnutí v dobré víře, ve zjevném nepoměru k újmě, která vznikla jinému účastníkovi nebo veřejnému zájmu, řízení zastaví. Zásada ochrany dobré víry dotčených osob (tedy subjektivního práva) dostává v daném případě přednost před ochranou objektivního práva (ochranou veřejného zájmu) vyplývající z § 2 odst. 1 respektive odst. 4. Povinnost správního orgánu při rozhodování v přezkumném řízení šetřit práva nabytá v dobré víře je zdůrazněna v § 94 odst. 5

správního řádu, a to zejména v případě změny pravomocného rozhodnutí (opatření obecné povahy) vydaného v rozporu s právními předpisy. Protože ale v tomto konkrétním případě sice byla zjištěna částečná nezákonnost opatření obecné povahy, ale krajský úřad mohl vzhledem k věcné stránce opatření obecné povahy jeho body e) a f) změnit (doplnit jejich text) bez toho, aby zrušil celé opatření obecné povahy, postupoval krajský úřad právě tímto způsobem, protože podle současné právní praxe je vždy upřednostňována změna rozhodnutí (opatření obecné povahy) před jeho zrušením.

Krajský úřad totiž nemá oporu pro závěr, že omezení užívání pitné vody z vodovodu pro veřejnou potřebu v obci Kunžak, místní část Valtínov, nebylo nutno opatřením obecné povahy stanovit.

Toto rozhodnutí krajského úřadu je doručováno dotčeným subjektům veřejnou vyhláškou. Podatel podnětu není samostatným sdělením vyzooměn o tom, jak přezkoumávající správní orgán s podnětem naložil, protože o to podatel podnětu dle § 42 správního řádu nepožádal. Podle publikace Správní řád, Komentář, II. vydání, Vedral Josef, BOVA POLYGON, Praha, leden 2012, str. 1384, se ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu o povinnosti správního orgánu vyzoomět účastníka řízení o způsobu vyřízení podnětu, který učinil, v případě přezkumu opatření obecné povahy nepoužije, neboť řízení, v němž se vydává opatření obecné povahy, nemá účastníky. Postup správního orgánu, jehož výsledkem je vydání opatření obecné povahy, není řízením ve smyslu § 9 správního řádu, byť správní řád tohoto pojmu užívá (§ 172 odst. 3 věta první správního řádu).

Vzhledem k výše uvedenému krajský úřad výrokovou část opatření obecné povahy Obecního úřadu Kunžak značky KUNŽAK/1093/2018 ze dne 4.9.2018 změnil.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k Ministerstvu zemědělství, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí podáním učiněným u Krajského úřadu - Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

Ing. Zdeněk Klimeš
vedoucí odboru životního prostředí,
zemědělství a lesnictví

Obdrží:

Krajský úřad – Jihočeský kraj – se žádostí o zveřejnění této písemnosti po dobu 15 dnů na úřední desce
Obecní úřad Kunžak, náměstí Komenského 74, 378 62 Kunžak - se žádostí o zveřejnění této písemnosti po dobu 15 dnů na úřední desce – DS

Po nabytí právní moci rozhodnutí krajského úřadu se doručí:

Obecní úřad Kunžak, náměstí Komenského 74, 378 62 Kunžak
+ příloha (spisový materiál k napadenému opatření obecné povahy včetně originálu rozhodnutí krajského úřadu)

Toto rozhodnutí se dle § 144 odst. 6 správního řádu doručuje účastníkům řízení neuvedeným v rozdělovníku tohoto rozhodnutí veřejnou vyhláškou a musí být vyvěšeno na úřední desce Obecního úřadu Kunžak a na úřední desce Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vede řízení. Patnáctým dnem po vyvěšení se rozhodnutí podle § 25 odst. 2 správního řádu považuje za doručené, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup. Potvrzené rozhodnutí bude neprodleně vráceno Krajskému úřadu – Jihočeský kraj, odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví.

OBECNÍ ÚŘAD KUNŽAK
náměstí Komenského 74
378 62 KUNŽAK
IČ: 00246964 DIČ: CZ00246964
Tel.: 384 399 101

Vyvěšeno dne: 12.10.2018

Wofou!
(Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení)

Sejmuto dne:

(Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení)

Toto rozhodnutí musí být též zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup – na elektronické úřední desce Obecního úřadu Kunžak a na elektronické úřední desce Krajského úřadu – Jihočeský kraj, který vede řízení, po dobu 15 dnů.

OBECNÍ ÚŘAD KUNŽAK
náměstí Komenského 74
378 62 KUNŽAK
IČ: 00246964 DIČ: CZ00246964
Tel.: 384 399 101

Na elektronické desce zveřejněno dne: 12.10.2018

Wofou!
(Razítko a podpis orgánu, který je zodpovědný za zveřejnění)

Sejmuto dne:

(Razítko a podpis orgánu, který je zodpovědný za zveřejnění)

Handwritten text, possibly a name or address, located in the upper left quadrant of the page.

8-10-11

Handwritten text, possibly a name or address, located in the lower left quadrant of the page.

8-10-11